



ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)»

620086, г. Екатеринбург,
ул. Пальмиро Тольятти, д.11а, оф. 4

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

14.01.2012 № 144/03

На № _____ от _____

✓ОАО «Челябинский Дом печати»

454080, г. Челябинск, Свердловский
проспект, д. 60

Членам Комиссии

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 января 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна — заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ветрова Татьяна Алексеевна — начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 39-03-18.1/2012 по жалобе ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» на действия (бездействие) ОАО «Челябинский Дом печати» в присутствии:

- представителя ООО «Челябинский Дом печати» по доверенности;
- представителя ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)»;
- представитель ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области

Итого: 100% ОАО «Челябинский Дом печати»

(далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» (вх. № 14253 от 27.12.2012) на действия ОАО «Челябинский Дом печати», выразившиеся в нарушении порядка проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку «Фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для нужд ОАО «Челябинский Дом печати» (запрос предложений № 2123640) (далее – запрос предложений).

В жалобе указано, что ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» подало заявку на участие в запросе предложений, в которой указало цену контракта в размере 67 065 евро, включая НДС 18%, и срок поставки товара – 1 квартал 2013 года с отсрочкой шесть месяцев. 24 декабря 2013 года заказчиком был опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений. Согласно данному протоколу ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» неверно отразило период поставки товара – вместо 2-3 квартала 2013 года период поставки обозначен с 1 квартала 2013 года в течение 6 месяцев.

25 декабря 2013 года заказчиком был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок, в котором указано, о том, что возможно заключение договора на условиях, предусмотренных документацией о проведении торговой процедуры, с участником заявке которого присвоен порядковый номер 1, а именно с ООО «Компания МакЦентр».

ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» не согласно с данным решением закупочной комиссии, поскольку в извещении о проведении запроса предложений, размещенном на официальном сайте ОАО «Челябинский Дом печати» www.chdp74.ru, указано о поставке товара в период с 01 апреля 2013 года по 30 сентября 2013 года, а в извещении, размещенном на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru, на которой был размещен данный запрос предложений, указано о поставке товара в течение 1 полугодия 2013 года. При составлении заявки исходили из информации, опубликованной на электронной торговой площадке.

Кроме того, извещение, опубликованное на сайте www.chdp74.ru содержало следующее. Наименование аукциона покупателя: аукцион покупателя на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для ОАО «Челябинский Дом печати», способом закупки: открытый запрос предложений.

По мнению подателя жалобы, действия ОАО «Челябинский Дом печати» по проведению открытого запроса предложений являются ненадлежащими и нарушают права и законные интересы ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)».

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель заказчика открытого запроса предложений ОАО «Челябинский Дом печати» по доводам жалобы ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» пояснил.

На электронной торговой площадке www.fabrikant.ru было опубликовано следующее. Извещение о проведении торговой процедуры «Запрос предложений № 2123640». В извещение, опубликованном на официальном сайте ОАО «Челябинский дом печати» www.chdp74.ru указано, что способом закупки является открытый запрос

При опубликовании на сайте www.chdp74.ru Заказчиком была допущена опечатка в наименовании вида закупки.

При рассмотрении заявок на участие в открытом запросе предложений заявки всех участников были допущены к участию в закупке. В протоколе рассмотрения

заявок указано о признании участниками торговой процедуры запрос предложений № 2123604-1 и допуске к дальнейшему участию в торговой процедуре следующих претендентов:

1. ООО «НЦ Лоджистик» (Россия. 123290, г. Москва, ул. Мукомольный проспект д. 4А, стр. 2);
2. ООО «Компания МакЦентр» (Россия, 115191, г. Москва, Холодильный пер. д. 3, корп. 1, стр. 3)
3. ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» (Россия, 620086, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Пальмиро Тольятти, 11а, оф. 4).

В пункте 9.1 протокола рассмотрения заявок отражены комментарии по каждой заявке, которые не являлись основанием для отклонения ни одного из заявителей от участия в запросе предложений.

Все три участника запроса предложений являются крупными компаниями, поставляющими свою продукцию в течение многих лет. Со всеми участниками в предыдущие годы ОАО «Челябинский Дом печати» заключала договоры.

При определении победителя запроса предложений, заявки участников оценивались по критериям, указанным в документации запроса предложения, а именно:

- ценовой критерий;
- соответствие предложения техническому заданию, качественные характеристики;
- уровень квалификации участника закупки;
- срок предоставления гарантий качества товара;
- предоставление отсрочки за поставленный товар;
- время реакции на заявку;
- наличие запаса товара на складе.

По результатам оценки заявок было выявлено следующее:

а) ООО НЦ Лоджистик поставляет формные материалы в течение 2 лет. В заявке были предложены используемые на сегодняшний день пластины Kodak Violet Print. Не устроила тиражестойкость формных пластин ниже желаемой: вместо 300 тыс. оттисков, всего 200 тыс. оттисков, гарантийный срок хранения материалов вместо 24 месяцев – 12 месяцев и предоставляемая отсрочка платежей вместе 6 месяцев – 2 месяца. Цена у данной компании является самой высокой.

б) ООО «Компания МакЦентр» предлагает пластины Agfa N94V. Заявленные параметры полностью соответствуют техническому заданию. Цена выше чем у заявки ООО «Ям Интернешнл (Урал)».

в) ООО «Ям Интернешнл (Урал)» предлагает к поставке пластины FujiFilm LP-NV. Параметры, указанные в заявке, соответствуют техническому заданию. Но при переходе в 2008 году на использование пластин FujiFilm LP-NV произошло значительное снижение тиражестойкости форменных материалов.

При принятии решения была рассмотрена информация, находящаяся на официальных сайтах поставщиков. Результаты следующие: Kodak Violet Print – 200 тыс. оттисков, Agfa N94v – 300 тыс. оттисков, FujiFilm LP-NV – 200 тыс. оттисков. То есть ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» в своей заявке оказал неверную информацию, тем самым ввело в заблуждение. Исходя из данного, заявка ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» не соответствует техническому заданию и качественным характеристикам, поэтому не была признана победителем запроса предложений.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Предметом открытого запроса предложений в электронной форме, проводимого ОАО «Челябинский Дом печати», является право на заключение договора поставки фотополимерных пластин Agfa или эквивалент в 2-3 квартале 2013 года для нужд ОАО «Челябинский Дом печати». Заказчиком открытого запроса предложений является ОАО «Челябинский Дом печати».

Адрес электронной торговой площадки в сети «Интернет» для приема предложений: www.fabrikant.ru.

Документация о проведении открытого запроса предложений и извещение опубликованы в сети «Интернет» на сайте www.chdp74.ru.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент (извещение № 31200067187).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос предложений № 2123604-1» от 24 декабря 2012 года участниками запроса предложений были признаны и допущены к участию все участники, подавшие заявки, в том числе: ООО «НЦ Лоджистик» (Россия, 123290, г. Москва, ул. Мукомольный проспект д. 4А, стр. 2); ООО «Компания МакЦентр» (Россия, 115191, г. Москва, Холодильный пер. д. 3, корп. 1, стр. 3); ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» (Россия, 620086, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Пальмиро Тольятти, 11а, оф. 4).

1.1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В извещение открытого запроса предложений, размещенном на сайте www.chdp74.ru, указана следующая информация. Наименование аукциона покупателя: аукцион покупателя на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для ОАО «Челябинский Дом печати». Способ закупки: открытый запрос предложений.

В документации на проведение открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку «Фотополимерных пластин Agfa или эквивалент» для нужд ОАО «Челябинский Дом печати» в 1 полугодии 2013 года (далее — Документация запроса предложений), размещенной на сайте www.chdp74.ru, предусмотрено проведение аукциона в электронной форме. Предметом аукциона является право на заключение договора на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для нужд ОАО «Челябинский Дом печати» в 1 полугодии 2013 года.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент (извещение № 31200067187).

На сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru было опубликовано извещение о проведении торговой процедуры «Запрос предложений № 2123604».

Таким образом, заказчик опубликовал на сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, на сайте www.chdp74.ru, противоречивую информацию о способе проводимой закупки на право заключения договора на поставку «Фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для нужд ОАО «Челябинский Дом печати», что способствовало введению в заблуждение потенциальных участников закупки, что является нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках.

1.2 В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о закупке является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В извещение открытого запроса предложений, размещенном на сайте www.chdp74.ru, указано о том, что товар поставляется с 01 апреля 2013 года по 30 сентября 2013 года в течении полугодия.

В извещение открытого запроса предложений, размещенном на сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru, в условие поставки товара указано, что товар должен поставляться в течение первого полугодия 2013 года после подписания контракта по итогу проведенного запроса предложений.

На титульном листе Документации запроса предложений, указано о том, что открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку «Фотополимерных пластин Agfa или эквивалент» для нужд ОАО «Челябинский Дом печати» в 1 полугодии 2013 года.

В Информационной карте, являющейся частью документации запроса предложений, указано условие поставки: товар должен поставляться в течение 2-3 квартал 2013 года после подписания контракта по итогу проведенного запроса предложений.

Таким образом, заказчик опубликовал в извещение запроса предложений, размещенном на сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru, в извещении и документации, размещенных на сайте www.chdp74.ru, противоречивую информацию об условиях поставки товара, что является нарушением части 1 статьи 3, части 8 статьи 4 Закона о закупках,

1.3. В соответствии с Законом о закупках официальным сайтом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является www.zakupki.gov.ru.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент (извещение № 31200067187). Другая информация о проведении закупки, проводимой ОАО «Челябинский Дом печати», на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент, в том числе документация о закупке, проект договора, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация опубликованы на официальном сайте не были.

Таким образом, заказчик в нарушении части 5 статьи 4 Закона о закупках не опубликовал на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) информацию о закупке, а именно документацию о закупке, проект договора, протоколы составленные в ходе проведения закупки. Кроме того, извещение, опубликованное на официальном сайте, не соответствовало характеру, проводимой процедуры, а именно, в нем указывалось о проведении запроса котировок, тогда как заказчиком проводился открытый запрос предложений.

1.4 В соответствии с пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В соответствии с пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В извещение открытого запроса предложений, размещенного на сайте www.chdp74.ru, указано следующее. Начальная (максимальная) цена контракта: не установлена.

В пункте 4.9 Документации на проведение открытого запроса предложений в электронной форме отражено, что начальная (максимальная) цена договора указана в извещении о проведении запроса предложений и в разделе 5 документации «Информационная карта».

В пункте 7 Информационной карты указано, что начальная (максимальная) цена договора не установлена.

Таким образом, заказчик в нарушение части 9 статьи 4 Закона о закупках, не указал в извещении запроса предложений, в документации запроса предложений сведения о начальной (максимальной) цене контракта.

1.5. В соответствии с частью 1 статьи 140 Гражданского кодекса РФ рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 317 Гражданского кодекса РФ денежные обязательства должны быть выражены в рублях.

В соответствии с частью 2 статьи 317 Гражданского кодекса РФ в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (банкнот, монет, знаков, облигаций и др.). В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 4.8 документации запроса предложений все суммы денежных средств в заявке должны быть выражены в евро.

В заявках участников запроса предложений не указана сумма в рублях, эквивалентная иностранной валюте.

Таким образом, заказчиком в нарушении гражданского законодательства, установлено в документации запроса предложений условие о том, что все суммы денежных средств в заявке должны быть выражены в евро. Данное условие вводит в заблуждение потенциальных участников запроса предложений, и нарушает часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции.

1.6. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На заседание Комиссии Челябинского УФАС России заказчик указал на то, что выбор победителя осуществлялся в соответствии с критериями, указанными в аукционной документации, а именно соответствие предложения техническому заданию, качественным характеристикам. В соответствии с Разделом 7 документация запроса предложений и техническом задании указано, что фотополимерные пластины негативного экспонирования Agfa или эквивалент должны полностью соответствовать следующим характеристикам: заявленная тиражестойкость — не менее 300 тыс. оттисков без термообработки.

В соответствии с пунктом 3.2.1 Документации запроса предложений участник закупки оформляет заявку на участие в запросе предложений по форме, указанной в разделе 6 документации.

В соответствии с пунктом 4.5.1 описание участниками размещения заказа поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, их качественных характеристик и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, осуществляется в соответствии с формой, указанной в разделе 6.

Согласно разделу 6 Документации запроса предложений в состав заявки должны быть включены следующие документы:

- заявка о подаче Предложения, оформленная в соответствии с пунктом 6.1 Документации;
- анкета участника, оформленная в соответствии с пунктом 6.2 Документации;
- спецификация поставки, оформленная в соответствии с пунктом 6.3 Документации;
- пояснительная записка, оформленная в соответствии с пунктом 6.4 Документации;
- справка о наличии квалифицированного персонала, оформленная в соответствии с пунктом 6.5 Документации.

В соответствии с пунктом 6.1 раздела 6 Документации запроса предложений, в

заявке о подаче предложения должно быть отражено также и условие о тиражестойкости.

В заявке о подаче предложения ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)», составленной в соответствии с пунктом 6.1 документации запроса предложений, указано о тиражестойкости товара не менее 300 тыс. оттисков без термообработки.

В спецификации поставки ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)», входящей в состав заявки, оформленной в соответствии с пунктом 6.3 Документации, указано о поставке пластин Fuji Film LP-NV.

Заказчик пояснил, что при оценке заявок проанализировал информацию, указанную на официальном сайте компании ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)». На данном сайте указано, что заявленные пластины FujiFilm LP-NV имеют тиражестойкость 200 тыс. оттисков без термообработки.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России заявитель указал, что при подготовке заявки должны были быть предложены к поставке иные пластины, работником допущена опечатка, предложенные пластины Fuji Film LP-NV не обладают тиражестойкостью 300 тыс. оттисков без термообработки.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России не были представлены результаты оценки заявок участников запроса предложений, поэтому Комиссия Челябинского УФАС России не может сделать обоснованный вывод о правомерности либо неправомерности действий закупочной комиссии по определению победителя запроса предложений.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России в рамках возложенных полномочий принимает решение о признании жалобы ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» обоснованной, поскольку в жалобе указано требование о признании незаконных действий ОАО «Челябинский Дом печати» в форме неразмещения на официальном сайте информации о закупке, подлежащей размещению.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Челябинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЯМ Интернешнл (Урал)» на действия ОАО «Челябинский Дом печати» обоснованной.

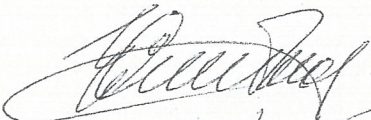
2. Признать в действиях ОАО «Челябинский Дом печати» нарушение порядка проведения открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для ОАО «Челябинский Дом печати» (запрос предложений № 2123604), выразившиеся в неразмещении на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) информации о закупке, в том числе извещения, документации, проекта договора, протоколов, составленных в ходе закупки, что противоречит части 1 статьи 3, частям 5, 8 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

3. Признать в действиях ОАО «Челябинский Дом печати» нарушение порядка проведения открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для ОАО «Челябинский Дом печати» (запрос предложений № 2123604), путем неопределения начальной

(максимальной) цены контракта в извещении о проведении запроса предложений и документации запроса предложений, что противоречит части 1 статьи 3, пункту 5 части 9, пункту 5 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

4. Выдать ОАО «Челябинский Дом печати» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, об отмене запроса предложений на право заключения договора на поставку фотополимерных пластин Agfa или эквивалент для ОАО «Челябинский дом печати» (запрос предложений № 2123604).

Председатель Комиссии

 Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

 Т.А. Ветрова

 А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

